

2021-12-01

Dnr RG 2021/999

Enheten för försörjningsberedskap (KC-FÖ)
Jannes Engqvist
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
(rsa@msb.se)

Remissvar: Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om statliga myndigheters redovisning av risk- och sårbarhetsanalyser

Ert ärendenummer 2020-02521

Sammanfattning

Riksgälden stödjer det rubricerade förslaget avseende föreskrifter om statliga myndigheters redovisning av risk- och sårbarhetsanalyser.

Riksgälden ser nyttan med att datumet för insändandet av RSA-rapporteringen harmoniseras med berörda myndigheters verksamhetsplanering.

Riksgälden ser nyttan att förtydliga formuleringarna i paragraf 13 och 14.

Kommentarer

- **Tidpunkter för rapportering**

I förslaget paragraf 13 framgår ”Myndigheten ska redovisa vidtagna och planerade åtgärder utifrån identifierade risker och sårbarheter”. Vidare framgår i det tillhörande stycket allmänna råd ”Att en åtgärd är planerad innebär att åtgärden är finansierad samt tid- och målsatt.”

Datumet för redovisning till MSB och Regeringskansliet är tidsatt till senast 31 oktober vart annat år.

Riksgäldens kalenderbaserade verksamhetsplanering (VP) grundar sig bland annat på dialog med myndighetens avdelningar där aktiviteter identifieras. Prioriteringen bland de föreslagna aktiviteterna sker i slutet av planeringsperioden. Det innebär att underlaget med avdelningarnas förslag på aktiviteter för kommande år inte är

(3)

klart vid ovan nämnda datum. Därmed saknas även formella beslut om kommande åtgärder jämte finansiering, tid- och målsättning.

En konsekvens av att åtgärden ska vara, så väl finansierad som tid- och målsatta vid rapporteringen, blir att Riksgäldens tilltänkta åtgärder för kommande år inte kan redovisas i oktober utan tidigast i mitten av januari, alternativt sker redovisningen senast 31 oktober jämte en kommentar om att finansiering och tidsram saknas.

Riksgälden ser positivt på att det sedvanliga datumet för redovisning justeras för att bättre harmonisera med de berörda myndigheternas ordinarie verksamhetsplanering. Detta för att skapa förutsättningar att redovisa konkreta åtgärder och aktiviteter som med stor sannolikhet kommer att genomföras, och som då även kan mötas och följas upp på nationell nivå. Lämpligt datum torde tidigast vara vecka 5 (februari) vartannat år.

- **Förtydligande av avsikterna med paragraf 13 och 14**

I paragraf 13 framgår ”Myndigheten ska redovisa vidtagna och planerade åtgärder utifrån identifierade risker och sårbarheter”. I paragraf 14 står följande ”Myndigheten ska redogöra för åtgärder som genomförts sedan senaste rapporteringstillfället, både sådana som identifierats i tidigare risk- och sårbarhetsanalyser och sådana som föranletts av andra skäl.”

Både syfte och gränsdragningen mellan paragraferna är otydliga. Båda innehåller instruktioner om att rapportera åtgärder som initierats sedan föregående RSA-redovisning. Detta skapar en tolkningsöverlappning i och med ordvalen "vidtagna" och "genomförts" som gör det svårt att förstå vad som önskas redogöras för i respektive paragraf.

Följande tolkningsperspektiv kan med fördel beaktas gällande;

- a) **Syftet rör övergripande RSA-metodik**

Paragraf 13 avser ett bredare och mer övergripande perspektiv med ambitionen att förtydliga metoden för RSA-redovisningen, snarare än innehåll.

Om avsikten med paragraf 13 är tänkt att syfta till att rapportören förhåller sig till en metod för redovisningen bör detta förtydligas. En egen paragraf för meningen "Myndigheten ska även redovisa identifierade behov av åtgärder som behöver genomföras av, eller i samverkan med, andra aktörer" kan vara lämplig för att renodla detta perspektiv.

- b) **Syftet rör krav på innehåll**

(3)

Paragraf 13 och 14 skapar en tolkningsöverlappning i och med ordvalen "vidtagna" och "genomförts", vilket gör det svårt att förstå vilket innehåll som önskas redogöras för i respektive paragraf.

För det första,

Om paragraf 13 inte innehöll begreppet "vidtagna" och endast förhöll sig till "planerade åtgärder" så skulle denna paragraf och dess redovisade innehåll ha ett *framåtblickande* perspektiv.

För det andra,

Om begreppet "vidtagna" ska användas, är det önskvärt med ett förtydligande huruvida begreppet syftar på åtgärder som initierats och är pågående, men inte avslutade. Detta för att skapa en tydlig gränsdragning mellan paragraf 13 och 14.

Slutligen,

Paragraf 14 använder ordet "genomförts". Här är det tydligare att man avser både tidigare redovisade risker och risker som eventuellt identifierats och åtgärdats mellan förra rapporteringen och den aktuella. Det är dock önskvärt med ett förtydligande huruvida begreppet syftar på åtgärder som initierats och är avslutade. Paragrafen förstås ha ett *bakåtblickande* perspektiv.

I detta ärende har avdelningschef Jörgen Eklund beslutat efter föredragning av Henrik Hamrin.

Henrik Hamrin, föredragande

Jörgen Eklund, beslutande