

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Naturvårdsverkets redovisning avseende klassificering av utvinningsavfall och Naturvårdsverkets och SGUs förslag till strategi för hantering av gruvavfall

(M2018/01984/Ke)

I remissvaret har Riksgäldskontoret ("Riksgälden") fokuserat på de punkter som rör finansieringssystemet för gruvavfall och i synnerhet hanteringen av ekonomiska säkerheter för efterbehandling.

Naturvårdsverkets redovisning avseende klassificering av utvinningsavfall

Riksgälden framför inga synpunkter på under vilka förutsättningar utvinningsavfall med farliga egenskaper bör kunna klassificeras som farligt avfall. Riksgälden vill dock betona vikten av att de ekonomiska säkerheterna omfattar samtliga kostnader som efterbehandlingen av avfallet är förenad med, och att kostnaderna tas upp i avfallshanterings- eller efterbehandlingsplanen.

I betänkandet av Gruvavfallsfinansieringsutredningen (SOU 2018:59: Statens gruvliga risker) föreslås en ny lag om finansiella säkerheter för gruvverksamhet. Givet utformningen av denna lag ska det, om lagen införs, heller inte vara relevant hurvida utvinningsavfall klassificeras som farligt avfall eller inte för att säkerställa finansieringen av efterbehandlingen av gruvverksamhet.

Naturvårdsverkets och SGUs förslag till strategi för hantering av gruvavfall

Naturvårdsverkets och SGUs skrivelse (NV-03195-16 / SGU: 311-888/2016) om förslag till strategi för hantering av gruvavfall visar att det finns problematik med såväl fastställandet av ekonomiska säkerheter som med bedömningen av de ställda säkerheterna. Exempelvis riskerar dagens säkerheter att urholkas över tid då de är ställda till nominellt belopp och framtida kostnader inte diskonteras. Samtidigt saknas det tillräcklig ekonomisk och finansiell specialkompetens vid domstolarna och remissmyndigheterna för att bedöma de ekonomiska säkerheternas värdebeständighet. Sammantaget anser Riksgälden att detta innebär att risken för att staten tvingas stå för kostnaderna för efterbehandlingen av gruvavfallet ökar, vilket går emot principen att förorenaren ska betala.

Riksgälden delar i allt väsentligt Naturvårdsverkets och SGUs problembeskrivning, vilken också sammanfaller med den bild som beskrivs i betänkandet SOU 2018:59: Statens gruvliga risker. De förslag och åtgärder som presenteras i ”Statens gruvliga risker” är dock mer långtgående och, enligt Riksgälden, mer ändamålsenliga för att säkerställa att det finns tillräckliga ekonomiska säkerheter för efterbehandlingen vid gruvverksamhet.

Riksgälden inkommer med sitt remissvar på ”Statens gruvliga risker” senast den 3 december 2018.

I detta ärende har riksgäldsdirektör Hans Lindblad beslutat efter föredragning av analytiker David Candelöf.

Hans Lindblad, beslutande

David Candelöf, föredragande