

2016-05-11

Dnr 2016/276

Regeringskansliet
Finansdepartementet -
Finansmarknadsavdelningen
103 33 Stockholm

Remissyttrande över promemorian **Bekämpning av marknadsmisbruk (Fi2016/01010/V)**

Inledning

Riksgäldskontoret ("Riksgälden") lämnar härmed remissyttrande över promemorian Bekämpning av marknadsmisbruk, diarienummer (Fi2016/01010/V) ("promemorian").

Riksgälden har tidigare framfört synpunkter på vissa av de förslag som 2012 års marknadsmisbruksutredning har lämnat i sitt betänkande (SOU 2014:46) (Riksgäldens remissyttrande, dnr. 2014/1045).

Risk för snedvridande effekter mellan straffrättslig påföljd och administrativa sanktion bör belysas (s. 47 f. promemorian)

Riksgälden har i sitt tidigare remissyttrande bl.a. påtalat att det framstår som olämpligt att rättsföljderna vid uppsåtliga brott mot bestämmelserna kan bli mildare vid dagsböter än vid oaktsamma överträdelser som kan leda till sanktionsavgift (s. 2 remissyttrandet). Riksgälden förordar härvid att ett kombinerat system bör övervägas där sanktionsavgift kan dömas ut parallellt med straffrättslig påföljd (ibid.).

I promemorian föreslås nu att dubbla sanktioner – straffrättslig påföljd och administrativ sanktion – inte ska förekomma för samma otillåtna beteende (s. 47 f. promemorian). I promemorian framhålls att om ett system med dubbla sanktioner skulle införas skulle det skapas betydande svårigheter att avgöra vad som utgör en lämplig samlad sanktion i ett enskilt fall (s. 48 promemorian).

Riksgälden noterar bedömningen. Riksgälden föreslår att man i det fortsatta arbetet bör överväga att belysa om skillnaden i sanktionsnivå mellan straffrättslig påföljd (vid dagsböter) och administrativ sanktion kan medföra risk för några snedvridande effekter.

Övrigt

Riksgälden har i övrigt inga synpunkter på förslagen i promemorian.

Hans Lindblad, beslutande

Per Magnell, föredragande