

2013-05-17

Dnr 2013/1017

Näringsdepartementet  
Enheten för marknad och konkurrens  
Christian Berger  
SE 103 33 Stockholm

## Evaluation in the field of State aid

Kommissionen har bett om synpunkter på ett antal frågor som presenteras i skrivelsen "Evaluation in the field of State aid" daterad den 12 april 2013 i Bryssel. Riksgälden har blivit ombedd att presentera eventuella synpunkter på skrivelsen. I denna PM presenterar vi våra svar och synpunkter på Kommissionens frågor.

### Fråga 1 och 2

*"What is your experience with ex-post evaluation of State aid schemes in your own countries? Do your authorities undertake regular and systematic evaluation of aid schemes?"*

*"If yes, could you please provide information on which aid schemes are selected, what methodology is applied, and what are the merits and effects for conducting an ex-post evaluation? To what extent was the result of the evaluation useful in designing subsequent aid schemes with similar objectives?"*

I de fall Riksgälden blivit ålagd att ställa ut en garanti eller ett lån som klassats som statligt stöd följer vi alltid upp kreditrisken i dessa. Om det rör sig om förskott med återbetalningsskyldighet för delfinansiering av ett forsknings- och utvecklingsprojekt har vi också följt upp om forsknings- och utvecklingsmålen nåtts, och hur stora intäkter projektet genererat för bolaget som drivit detta. Återbetalningen av förskotten är nämligen beroende av hur stora intäkter som det delfinansierade forsknings- och utvecklingsprojektet genererar. Övriga effekter av de garantier och lån som vi ställt ut på uppdrag av regering och riksdag, och som klassats som statligt stöd utvärderar vi inte.

Riksgälden har dock i kommissionsbeslut N204/2010, N301/2003 och C33/2008 erlagt skyldighet att lämna en årlig rapport till Kommissionen om genomförandet av stöden i fråga. Denna rapport innehåller till exempel information om status på det forsknings- och utvecklingsprojekt som statsstödet har delfinansierat, status på försäljningen som projektet genererat, storleken på stödberättigade kostnader hos det bolag som erhållit statsstödet, och information om antal timmar som spenderats på forskning och utveckling inom projektet.

### Fråga 3 och 4

*“What should be the main objectives of State aid evaluation? Based on the evaluation practice in your country, is ex-post evaluation pursuing the same/similar objectives or does it aim at establishing different ones?”*

*“With what indicators would you suggest to measure the positive and negative impacts of an aid scheme, considering their objectives?”*

Vi avstår från att komma med en åsikt i dessa frågor, då vi har liten erfarenhet av det område de berör, och då de ligger långt ifrån vårt verksamhetsområde.

### Fråga 5

*“Would you consider the above criteria (size, novelty, possibility of significant market, technological or regulatory change) appropriate to identify aid schemes to be subject to evaluation? Would you consider any other types of criteria to identify aid schemes for evaluation? Would you consider certain types of aid schemes where evaluation would be particularly useful?”*

Vi avstår från att komma med en åsikt i denna fråga, då vi har liten erfarenhet av det område den berör, och då den ligger långt ifrån vårt verksamhetsområde.

### Fråga 6

*“What is your experience with the process of evaluation of aid measures: when could the effects be reasonably measured in order to assess the impact of the aid measure? Would you agree with a differentiation according to the objectives and possible impact of the aid? What other factors should be taken into considerations to allow for a speedy processing of the evidence, in view of the prolongation/improvement of the scheme?”*

Vi avstår från att komma med en åsikt i denna fråga, då vi har liten erfarenhet av det område den berör, och då den ligger långt ifrån vårt verksamhetsområde.

### Fråga 7

*“What should be in your views the necessary requirements for a solid and homogeneous evaluation across Member States, notably in terms of:*

- (a) data gathering;*
- (b) methodology for the counterfactual evaluation;*
- (c) independent body conducting evaluation.”*

Vi avstår från att komma med en åsikt i denna fråga, då vi har liten erfarenhet av det område den berör, och då den ligger långt ifrån vårt verksamhetsområde.

I detta ärende har riksgäldsdirektören Hans Lindblad beslutat efter föredragning av Johan Löfqvist. I den slutgiltiga handläggningen har även enhetschef Eva Cassel deltagit.

---

Lindblad, Hans, beslutande

---

Löfqvist, Johan, föredragande