

2011-10-13

Dnr 2011/560

Miljödepartementet

103 33 STOCKHOLM

## Strålsäkerhet – gällande rätt i ny form (SOU 2011:18)

(M2011/1095/Ke)

Riksgälden välkomnar utredningens ambition i betänkandet ”Strålsäkerhet – gällande rätt i ny form” (SOU 2011:18), att i mycket högre grad än idag samordna reglerna i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet, Strålskyddslagen (1988:220) och miljöbalken. Beträffande en reglering av statens sistahandsansvar vill vi dock uppmärksamma några frågor som kan uppfattas som något oklara.

### Statens sistahandsansvar för slutförvaring av använt kärnbränsle och annat radioaktivt avfall

I anslutning till kapitel 8 *Statens sistahandsansvar för slutförvaring av använt kärnbränsle och annat radioaktivt avfall* och utredningens författningsförslag rörande detta sistahandsansvar, *Författningsförslag, 1 Förslag till ändring i miljöbalken, 12 kap. 24 §*, vill vi dock uppmärksamma om vårt tidigare remissvar (Dnr 2007/660) på den rapport Statens kärnkraftsinspektion (SKI) lämnat i samråd med Statens Strålskyddsinstitut (SSI) ”*Statens ansvar för slutförvaring av använt kärnbränsle*” (SKI Rapport 2007:01, SSI Rapport 2007:01). Riksgälden framförde i det remissvaret synpunkten att de civil- och konkursrättsliga frågorna vid en eventuell lagreglering av statens sistahandsansvar behöver utredas vidare. Vi anser att det kvarstår frågor som bör övervägas ytterligare.

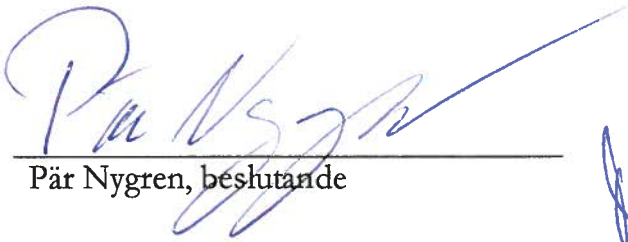
Avser de skyldigheter som staten tar över ansvaret för endast de skyldigheter som avses i 12 kap. 23 § eller kan staten även överta annat ansvar? Om inga andra skyldigheter än de som framgår av 12 kap. 23 § avses bör det övervägas att förtydliga detta i bestämmelsen.

Vilka rättigheter som tidigare åvilat tillståndsinnehavaren åsyftas? Är det endast äganderätten eller kan även andra rättigheter som till exempel nyttjanderätt och arrende övertas av staten? Gäller det endast det radioaktiva avfallet enligt 23 §, 1 p. eller även annan egendom som nämns i 23 §, 2-3 p.? Det bör övervägas att även förtydliga vilken egendom de övertagna rättigheterna avser.

Vidare vill vi uppmärksamma att 2 kap. 5 § expropriationslagen (1972:719) till sin ordalydelse inte helt uppenbart täcker den aktuella anläggningen i sig, utan snarare endast tycks avse skydds- och säkerhetsområden kring dessa. Om expropriation av anläggningen i sig ska kunna användas i den aktuella situationen bör det övervägas att förtydliga lagen i detta avseende.

I övriga delar har Riksgälden inga synpunkter.

I detta ärende har biträdande riksgäldsdirektören Pär Nygren beslutat, efter föredragning av Niclas Elofsson. I den slutliga handläggningen har även enhetschefen Kristoffer Ekström, juristen Jonas Opperud och avdelningschefen Magnus Thor deltagit.



---

Pär Nygren, beslutande



---

Niclas Elofsson, föredragande