

2011-09-09

Dnr 2011/01032

Miljödepartementet

103 33 STOCKHOLM

Remissvar Förslag till förordning om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor

(M2011/2190/R)

Riksgälden lämnar förslag på förtydliganden i vissa bestämmelser i Miljödepartementets förslag till förordning om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor. Våra konkreta förslag på skrivningar redovisas under respektive rubrik nedan. I övriga delar har vi inga synpunkter.

Inledningsvis vill vi påpeka att det kan föreligga en risk för otydlighet när det gäller vissa skrivningar i förslaget.

Av 13 § framgår att Strålsäkerhetsmyndigheten varje år ska pröva om en ansvarsförsäkring enligt 7, 10, eller 12 § är tillräcklig. Samtidigt ska enligt 7 och 10 § ansvarsförsäkringen ges in till både Riksgälden och Strålsäkerhetsmyndigheten. Vi ser inte nyttan av att ansvarsförsäkringen ska ges till oss då Strålsäkerhetsmyndigheten är de som ansvarar för prövningen. Det riskerar tvärtom att bidra till en otydlig bild av myndigheternas ansvar och uppgifter för de som är skyldiga att teckna försäkringen. Regeringen bör därför överväga att i 7 och 10 § stryka kravet att ge in ansvarsförsäkringen även till Riksgälden.

Beträffande de säkerheter som Riksgälden enligt 14 § ska ge in yttrande om till regeringen finns motsvarande risk för otydlighet. Enligt 8 och 11 § ska säkerheter ges in till såväl Riksgälden som Strålsäkerhetsmyndigheten och även detta kan riskera att skapa otydlighet om myndigheternas ansvar och uppgift. En skillnad i detta fall är dock att Strålsäkerhetsmyndigheten enligt 19 § är bemyndigad att utöva tillsyn över att lagen (2010:950) om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor och anslutande föreskrifter följs. Det kan därför finnas skäl att Strålsäkerhetsmyndigheten även får förstahandsinformation om säkerheterna.

14 § första stycket

Föreslagen lydelse:

”Riksgäldskontoret ska vart tredje år ge in yttrande till regeringen i fråga om säkerheterna enligt 8 och 9 §§ eller 11 § är tillräckliga med hänsyn till säkerheternas kreditvärdighet.”

Riksgäldens förslag:

”Riksgäldskontoret ska vart tredje år ge in yttrande till regeringen i fråga om säkerheterna ställda enligt 8 och 9 §§ eller 11 § med hänsyn till säkerheternas kreditvärdighet.”

Förtydligande om att det är säkerheter som ställs enligt 8 och 9 §§ eller 11 § som vi ska yttra oss om. Vi uppfattar det som att regeringen kommer att ansvara för den slutliga prövningen av säkerheterna i enlighet med vad som sägs i propositionen 2009/10:173 Kärnkraften – ökat skadeståndsansvar i avsnitt 7.6, s 68:

”Med hänsyn till de svårigheter som finns vid riskbedömningen av andra ekonomiska säkerheter än ansvarsförsäkring, avser regeringen att i vart fall under en inledande period enligt de nya reglerna ansvara för den slutliga prövningen av sådana säkerheter enligt lagen.”

Riksgälden anser att innebörden av detta är att det är regeringen som bedömer huruvida säkerheterna är tillräckliga eller inte och att Riksgäldens ansvar är att yttra sig om kreditvärdigheten. Regeringen har inte definierat eller på annat sätt redogjort för vad som är tillräcklig säkerhet och därmed har vi inte någon vägledning i att yttra oss om tillräckligheten. Vi föreslår därför att skrivningen ”är tillräckliga” stryks då den inte tillför något utan snarare riskerar att bidra till oklarhet i fråga om vårt yttrande och förhållandet mellan oss och regeringen.

15 §

Föreslagen lydelse:

”Riksgäldskontoret ska kontinuerligt bedöma värdet av säkerheterna enligt 8 och 9 §§ eller 11 § och bevaka att villkor som säkerheterna har förenats med följs.

Om en säkerhet har försämrats i sådan mån att den inte längre bedöms tillräcklig ska Riksgäldskontoret underrätta regeringen om detta och yttra sig i frågan om vilka kompletterande säkerheter som behövs.”

Riksgäldens förslag:

”Riksgäldskontoret ska kontinuerligt bedöma kreditvärdigheten av säkerheterna ställda enligt 8 och 9 §§ eller 11 § och bevaka att villkor som säkerheterna har förenats med följs.

Om en säkerhets kreditvärdighet väsentligt/icke oväsentligt har försämrats ska Riksgäldskontoret underrätta regeringen om detta och yttra sig i frågan om vilka kompletterande säkerheter som behövs.”

Det framgår av 14 § att vårt yttrande ska avse säkerheternas kreditvärdighet. För att vara konsekvent bör det även i 15 § framgå att det är kreditvärdigheten vi ska bedöma och inte något annat värde. Förtydligande om att det är säkerheter som ställs enligt 8 och 9 §§ eller 11 § som vi kontinuerligt ska bedöma.

I enlighet med våra synpunkter och förslag beträffande 14 § anser vi att det är regeringen som ska bedöma tillräckligheten och att vi således ska bedöma kreditvärdighetsförändringar.

I detta ärende har biträdande riksgäldsdirektören Pär Nygren beslutat, efter föredragning av Niclas Elofsson.



Pär Nygren, beslutande



Niclas Elofsson, föredragande