

Riksgäldskommentar

Geoekonomi och geoekonomiskt agerande

Andreas Johnson

Geoekonomi innebär att en stat försöker påverka en annan stats beteende för att nå egna utrikes- och säkerhetspolitiska mål. Detta sker genom att använda, eller hota att använda, olika åtgärder. Begreppet har hög aktualitet, inte minst genom de sanktioner Väst belagt Ryssland med efter den fullskaliga invasionen av Ukraina. Även relationen mellan USA och Kina har tydliga inslag av geoekonomiskt agerande där staterna använder ekonomiska instrument för att försöka påverka motpartens beteende.

Geoekonomi är relevant för Sverige då Sverige är en liten, öppen ekonomi och därmed potentiellt sårbar för andra staters påverkansförsök. Geoekonomiskt agerande väntas öka i omfattning och kommer att vara en viktig faktor att väga in i Riksgäldens omvärldsanalys. Ekonomiska påverkansförsök som riktas mot Sverige kan orsaka negativa makroekonomiska effekter och resultera i lägre budgetsaldo och större statsskuld vilket påverkar Riksgäldens verksamhet.

Syftet med denna Riksgäldskommentar är att definiera och beskriva begreppet geoekonomi samt presentera historiska och nutida exempel på dess användning. Kommentaren avslutas med förslag till fortsatta studier.

Vad är geoekonomi?

Definition av geoekonomi

Geoekonomi är ett förhållandevis nytt forskningsfält och det finns ännu ingen tydlig samsyn kring vad som exakt avses med begreppet.¹ En förenklad och kortfattad men ändå användbar definition är ”användning av ekonomiska instrument för statliga påverkansförsök”.² Geoekonomi innebär att en stat, direkt eller indirekt, försöker påverka en annan stats beteende för att nå egna utrikes- och säkerhetspolitiska mål genom att använda, eller hota att använda, olika åtgärder.³ Åtgärderna riktas mot aktörer såsom myndigheter, privata eller statliga företag och internationella organisationer. Åtgärderna tar formen av olika typer av ekonomiska instrument såsom handelshinder, kapitalkontroller, frysning av finansiella tillgångar eller valutamanipulering. Den stat som agerar benämns *avsändare* medan den stat som åtgärderna riktas mot benämns *måltavla*.

Ett aktuellt exempel på geoekonomiskt agerande är de sanktioner Väst (avsändare) lagt mot Ryssland (måltavla) till följd av invasionen av Ukraina 2022.

Geoekonomiskt agerande kan, jämfört med användning av militära operationer, vara ett mindre riskfyllt och mindre kostsamt alternativ för att påverka andra stater.

Geoekonomiskt agerande kan delas in i negativa och positiva åtgärder. Negativa åtgärder syftar till att tvinga fram ett ändrat beteende genom åtgärder som är ekonomiskt skadliga för måltavlan. Ett exempel är ekonomiska sanktioner. Positiva åtgärder innebär i stället att avsändaren använder incitament eller belöning för att försöka uppmuntra måltavlan att agera på ett visst sätt. Här ingår exempelvis bistånd och ekonomiska räddningspaket.

Geoekonomi kan också delas in i defensiva respektive offensiva åtgärder. Defensiva åtgärder genomförs med avsikt att bevara avsändarens ekonomiska och politiska autonomi. Ett exempel är restriktioner kring inflöden av direktinvesteringar (eng: Foreign Direct Investment, FDI). Offensiva åtgärder innebär att avsändaren mer aktivt försöker påverka en måltavla. Ekonomiska sanktioner är ett exempel på offensiva åtgärder.

Geoekonomi innefattar inte ekonomisk krigföring. Vid ekonomisk krigföring används militära medel, inte ekonomiska instrument, för att påverka måltavlan. Exempelvis faller vare sig Ukrainas drönarattacker mot ryska oljeraffinerier eller sabotaget mot naturgasledningen Nord Stream 2 inom ramen för geoekonomi.

¹ Begreppet geoekonomi användes första gången i Luttwak (1990).

² Definitionen kommer ursprungligen från Baldwin (1985) som analyserar begreppet ekonomisk statskonst (eng: economic statecraft) vilket i praktiken är synonymt med geoekonomi.

³ Begreppet geopolitik handlar om hur staters agerande och relationen mellan stater påverkas av geografiska förhållanden. Ett ökande intresse för hur ekonomiska åtgärder påverkar relationen mellan stater har dock resulterat i att geoekonomi utvecklats till ett separat forskningsområde vid sidan av geopolitik.

En stats förmåga till geoekonomiskt agerande bestäms till stor del av ekonomins storlek, tillsammans med inflytande över finansiella marknader och institutioner. Att en stat har kapacitet att agera behöver i sig inte innebära att staten väljer att använda denna. USA intar här en särställning. Den amerikanska ekonomins storlek i kombination med USA:s inflytande över finansiella marknader samt dollarns dominerande ställning innebär en unikt hög förmåga att agera geoekonomiskt.⁴ USA har dessutom aktivt använt och fortsätter att använda denna förmåga. Exempel innefattar Suezkrisen, de finansiella sanktionerna mot Iran och de sanktioner som sedan 2022 lagts mot Ryssland.

Geoekonomiska policyinstrument

Det finns ett stort antal ekonomiska policyinstrument som kan användas för att agera geoekonomiskt.⁵ För att kvalificera sig som ett geoekonomiskt instrument behöver instrumentet kunna användas av en statlig aktör och det ska kunna påverka måltavlans attityd, beteende eller möjlighet att agera. Att ett instrument är "ekonomiskt" innebär att det riktas mot resurser som kan mätas i pengar.

Lite förenklat kan instrumenten delas in i två breda grupper baserat på deras koppling till flöden av internationell handel och kapital. Den första gruppen innefattar instrument kopplade till handelsflöden. Här ingår olika typer av handelshinder såsom export- och importförbud, tullar och kvoter men även mer indirekta handelshinder som prisdumpning, statsstöd och exportgarantier. I den andra gruppen ingår instrument kopplade till kapitalflöden. Här ingår exempelvis kapitalkontroller, frysning av finansiella tillgångar, valutamanipulering men även bistånd, utlåning och bidrag till internationella organisationer.

Geoekonomiskt agerande är oftast men inte alltid kopplat till ekonomiska instrument. Stater kan även försöka påverka andra stater genom att använda sitt inflytande över globala institutioner. Ett exempel på detta inträffade 2007 då USA försökte använda sitt inflytande över IMF för att försöka få Kina att revalvera renminbins växelkurs.⁶ Ett annat exempel är EU:s utslutning av ryska banker från SWIFT efter Rysslands invasion av Ukraina.⁷

⁴ För en översikt över USA:s dominans av finansiella marknader och dollarns ställning, se Johnson och Junerfält (2023).

⁵ Bonnier och Wikman (2021) s. 23-25 presenterar en utförlig lista över geoekonomiska policyinstrument.

⁶ Se Brunnermeier et al. (2016).

⁷ Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications. SWIFT är ett globalt telekommunikationsnätverk för finansiella transaktioner med huvudkontor i Belgien. SWIFT gör det möjligt för de anslutna institutionerna att uppmärksamma kommande transaktioner.

Exempel på geoekonomiskt agerande

Det finns ett stort antal historiska och nutida exempel på geoekonomiskt agerande. För att illustrera begreppet geoekonomi beskriver avsnittet några av dessa. Urvalet har gjorts för att visa på bredden och dynamiken i geoekonomiskt agerande. Flera av exemplen har USA som avsändare vilket illustrerar USA:s omfattande förmåga att agera. Exemplet belyser även att det i vissa fall kan vara svårt att avgöra om genomförda geoekonomiska åtgärder kan anses ha varit effektiva.

Suezkrisen (1956)

I juli 1956 nationaliserade Egypten Suezkanalen. Storbritannien bedömde detta som ett allvarligt hot mot tillgången till olja och inledde i början av november samma år en markinvasion av Egypten tillsammans med Frankrike. USA hade kritiserat Sovjetunionens invasion av Ungern tidigare samma år och bedömde att man därför av politiska skäl inte kunde stödja invasionen av Egypten. USA försökte därför driva fram en förhandlingslösning men lyckades inte. För att sätta press på Storbritannien började den amerikanska centralbanken sälja brittiska pund samma dag som markinvasionen inleddes. USA meddelade även att man skulle blockera Storbritanniens tillgång till IMF-reserver. Samtidigt utlovade USA finansiellt stöd till Storbritannien om invasionen avbröts. Resultatet blev att pundet hamnade under kraftig press och Bank of Englands valutareserv minskade snabbt som en följd av försöken att försvara växelkursen. För att undvika risken att hamna i finansiellt kaos avbröt Storbritannien invasionen och en överenskommelse om vapenstillestånd nåddes.

Suezkrisen illustrerar flera aspekter av geoekonomi. USA kombinerade valutamanipulation, en negativ åtgärd, med löften om finansiellt stöd, en positiv åtgärd. Åtgärderna riktades mot en allierad, inte mot en antagonist. USA:s åtgärder är ett exempel på ett effektivt geoekonomiskt agerande. Avsikten att få Storbritannien att avbryta sin invasion nåddes snabbt och till en liten kostnad.

USA:s sanktioner mot Iran (från 1979)

Sedan stormningen av den amerikanska ambassaden i Teheran 1979 har USA använt sig av olika geoekonomiska policyinstrument mot den iranska regimen. Avsikten har varit att motverka regimen stöd till militanta grupper men framför allt att försvåra Irans försök att bygga upp en kärnvapenförmåga. USA har använt sig av handelssanktioner riktade mot Irans export av olja och gas. De mest långtgående åtgärderna har dock genomförts med avsikt att motverka Irans kärnvapenambitioner. Dessa åtgärder har främst riktats mot kapitalflöden i form av frysta finansiella tillgångar och svartlistning av iranska banker, inklusive centralbanken. Även förbud för företag och finansiella institutioner att göra affärer

med Iran har införts.⁸ USA:s agerande kan till viss del anses ha varit effektivt. Försöken att motverka Irans stöd till militanta grupper bedöms ha haft liten effekt men avsikten att försvåra uppbyggnaden av kärnvapenförmåga kan anses ha haft effekt då åtgärderna tvingade Iran till förhandlingar om sitt kärnteknikprogram.

USA är inte ensamt om att ha genomfört åtgärder gentemot Iran. Som en följd av Irans militära stöd till Ryssland införde EU 2023 restriktioner för export av varor samt frysning av finansiella tillgångar som kopplats till Irans tillverkning av drönare.

Kinas ”Ett bälte, en väg” (BRI, 2013-)

Kinas omfattande export och import ger möjlighet att agera geoeconomiskt. Detta blev tydligt då Trumpadministrationen 2017 införde kraftiga tullavgifter på en rad kinesiska importprodukter med avsikt att försöka pressa Kina att ge USA bättre handelsvillkor. Kina svarade i sin tur med egna tullar på amerikanska varor.

Kina har dock fler möjligheter att agera än genom handelssanktioner. Det ekonomiska utvecklings- och infrastrukturprojektet ”Ett bälte, en väg” (eng: Belt and Road Initiative, BRI) startade 2013 med syftet att utöka och stärka Kinas handelskorridorer med omvärlden. Genom BRI tillhandahåller Kina finansiering och investeringar för att genomföra infrastruktursatsningar i mottagarländerna. BRI har jämförts med den amerikanska Marshallplanen för återuppbyggnad av Europa efter andra världskriget.⁹ Förutom att stärka Kinas internationella handel bedöms en avsikt med BRI vara att använda projektet för att försöka öka Kinas politiska inflytande över mottagarländerna.¹⁰ Kinas hjälp med infrastruktursatsningar kan bidra till en mer positiv syn på Kina, vilket kan påverka mottagarlandets agerande och politiska beslut. BRI är därmed ett exempel på en positiv geoeconomisk åtgärd kopplade till kapitalflöden. Exemplet visar även att andra länder än USA besitter förmåga att agera geoeconomiskt. Frågan om hur effektivt BRI varit för att skapa kinesiskt inflytande i mottagarländerna är svår att besvara.¹¹

Sanktioner mot Ryssland efter invasionen av Ukraina (2022-)

Efter Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina den 24 februari 2022 har Väst med EU och USA i spetsen infört omfattande ekonomiska sanktioner mot Ryssland. Avsikten är att försöka få Ryssland att avbryta sitt angrepp. I de sanktionspaket Väst lanserat ingår ett flertal exempel på geoeconomiskt agerande. Paketet innefattar både olika typer av handelshinder såsom export- och importförbud för en lång rad varor och tjänster men även sanktioner riktade mot kapitalflöden i form av

⁸ Se Cohen (2019).

⁹ Se exempelvis Beeson and Crawford (2023).

¹⁰ Se Pardo (2018).

¹¹ Pardo (2018) menar att BRI påverkat europeiska mottagarländers politik mot Kina. Samtidigt ger Lim et al (2021) exempel på hur mottagarländers specifika förutsättningar och agerande kan begränsa kinesiskt inflytande vilket indikerar att Kinas möjligheter att påverka kan ha överdrivits.

frysning av den ryska centralbankens digitala tillgångar i valutareserven samt uteslutning av ryska banker från betalningsnätverket SWIFT.

Sanktionspaketen är exempel på negativa geoeconomiska åtgärder med policyinstrument riktade mot både handelsflöden och kapitalflöden. Ryssland har försökt svara genom att införa egna sanktioner. Men det är i huvudsak energiimport till EU som Ryssland kan påverka, i övrigt är kopplingarna mellan den ryska ekonomin och EU och USA begränsade. Detta innebär att Rysslands åtgärder endast får begränsad effekt då EU radikalt har minskat sitt beroende av rysk energi.

Sverige och geoeconomiskt agerande

Sveriges exportberoende, omfattande inflöden av utländska investeringar och integrering med global ekonomi innebär en potentiell sårbarhet mot andra länders påverkansförsök, direkt och indirekt. Sverige har dock till stor del undgått att utsättas för mer allvarliga direkta effekter av geoeconomiska åtgärder med Sverige som uttalad måltavla. Rysslands motåtgärder efter Västs sanktionspaket innefattar även Sverige men då vårt beroende av rysk energiimport är minimalt har effekterna blivit betydligt mildare än för många andra europeiska länder. Även om Sverige deltar i sanktionerna mot Ryssland har det generellt inte funnits någon större ambition för svensk del att agera geoeconomiskt bilateralt mot andra länder. Det har sannolikt bidragit till att vi själva undgått att utsättas för direkta åtgärder.

Ett exempel där Sverige ändå utgjort måltavla är Kinas agerande mot företagen H&M och Ericsson. Under början av 2020 framkom uppgifter att ett relativt stort antal globala företag, inklusive H&M, använde leverantörer från Xinjiang-provinsen i västra Kina hos vilka tvångsarbete förekommit. H&M meddelade senare under 2020 att samarbetet med leverantören skulle avbrytas och uttryckte samtidigt oro kring uppgifterna om tvångsarbete och diskriminering. Under 2021 började kritik mot H&M framföras på kinesiska sociala medier. Kritiken växte och utvecklades till en omfattande konsumentbojkott mot H&M vilken med största sannolikhet initierades av den kinesiska staten. Avsikten var antagligen dels att straffa H&M men även att sätta press på Sveriges regering att mildra sin kritik mot Kina.¹²

I oktober 2020 beslöt Post- och telestyrelsen (PTS) att kinesiska företag inte skulle få delta i utbyggnaden av det svenska 5G-nätet då det skulle kunna innebära en säkerhetsrisk. Beslutet innebar att kinesiska Huawei blockerades från deltagande. Ett år efter PTS beslut rapporterade Ericsson att företaget tappat en betydande del av sin marknadsandel i Kina, drivet av förlorade anbud på telekomtjänster. Det dåliga utfallet för Ericsson kan sannolikt förklaras av den svenska uteslutningen av Huawei.¹³ Då åtgärderna i båda fallen riktades mot enskilda företag blev effekterna

¹² Bohman & Pårup (2022).

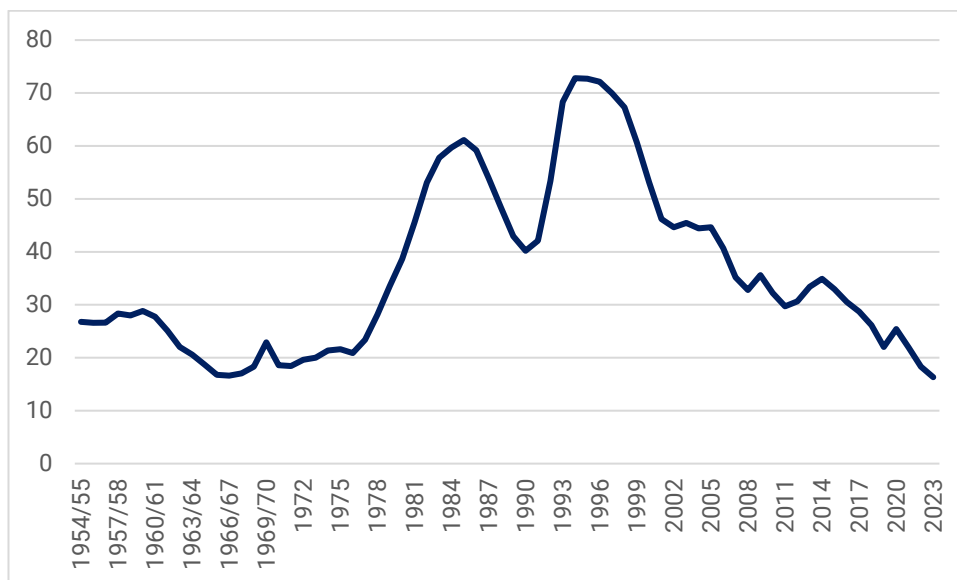
¹³ Mukherjee (2021).

på svensk ekonomi små även om påverkan på H&M respektive Ericsson var betydande.

Även om Sverige sällan varit en uttalad måltavla för geoekonomiskt agerande kan vi ändå drabbas av indirekta effekter. Oljekrisen 1973 är ett exempel. Den 6 oktober angrep Egypten och Syrien överraskande Israel.¹⁴ President Nixon beslöt att USA skulle ge stöd till Israel genom en luftbro som tillhandahöll vapen och andra förnödenheter. Som ett svar på detta införde de arabiska medlemsländerna i OPEC ett oljeembargo mot USA där oljeexport till USA förbjöds. Embargot utökades till att innefatta ytterligare länder som stödde Israel. Dessutom reducerades oljeproduktionen. Agerandet fick dramatiska effekter på oljepriset som fyrdubblades på kort tid vilket resulterade i en långvarig global lågkonjunktur.¹⁵

Diagram 1 Sveriges okonsoliderade statsskuld 1954–2023

Procent av BNP



Källor: Edvinsson (2014) och Fregert och Gustafsson (2014).

Trots att Sverige inte var en måltavla blev effekterna ändå omfattande med stora underskott i statens budget och bytesbalansen. Staten tvingades låna för att täcka underskotten och den svenska statsskulden mätt som andel av BNP tredubblades från 1973 till 1984.¹⁶ Oljekrisen fick därmed även en betydande effekt på Riksgäldens verksamhet genom ökad upplåning. Effekterna av oljekrisen understryker betydelsen av starka offentliga finanser som ett försvar mot försök att påverka Sverige genom geoekonomiskt agerande.

¹⁴ Yom Kippur-kriget eller oktoberkriget.

¹⁵ Yergin (2023).

¹⁶ Bäckman (2024).

Geoekonomiskt agerande väntas öka

De senaste årtiondenas globalisering har resulterat i integrerade och globala varu-, tjänste- och finansmarknader vilket gör att enskilda länders ekonomiska utveckling till betydande del är beroende av utvecklingen i andra länder och deras politiska beslut. När trenden nu tydligt vänt från globalisering och samarbete till protektionism, regionalisering och rivalitet ökar samtidigt både möjligheterna och incitamenten för stater att agera geoekonomiskt. Den ekonomiska integration som globaliseringen skapat har gynnat världsekonomin genom högre tillväxt och lägre inflation. Integrationen har dock även resulterat i beroendeställningar mellan länder. Dessa kan i sin tur ge upphov till sårbarheter. Ett exempel på en sådan sårbarhet är Europas omfattande energiimport från Ryssland som EU-länderna nu försöker minimera för att eliminera beroendet av rysk gas och olja.

Mycket tyder på att geoekonomiskt agerande kommer att bli vanligare under kommande år. Framför allt väntas USA och Kina fortsätta använda ekonomiska instrument för att uppnå sina utrikes- och säkerhetspolitiska mål. Det mesta tyder på att rivaliteten mellan länderna kommer att fortsätta. Även andra länder med mer begränsad kapacitet att agera geoekonomiskt såsom Ryssland, Brasilien och Sydafrika har blivit mer aktiva, inte minst för att minska sin egen sårbarhet mot amerikanska sanktioner vid eventuella framtida konflikter. Ett annat tecken på att geoekonomi är en faktor som behöver hanteras är att EU infört lagstiftning som ska skydda medlemsländerna från ekonomiska påtryckningar från länder utanför unionen.

Förslag till fortsatta studier

Den här kommentaren har introducerat och beskrivit begreppet geoekonomi. Det finns flera områden inom geoekonomi där det finns goda förutsättningar till fortsatt analys.

Sverige är en liten, öppen ekonomi som är starkt integrerad med global ekonomi. Det innebär en potentiellt hög sårbarhet för andra staters påverkansförsök. Det finns därmed anledning att belysa hur känsligt Sverige är för geoekonomiskt agerande, särskilt då geoekonomi väntas spela en allt större roll framöver och därför kommer att vara en viktig faktor i Riksgäldens omvärldsanalys.

Handelskonflikter mellan USA och Kina riskerar att få omfattande negativa effekter på global ekonomi. En utökad konflikt mellan USA och Kina skulle därmed kunna resultera i betydande påverkan även på svensk ekonomi. I det här fallet handlar det främst om att utreda vilka indirekta effekter på svensk ekonomi ett sådant scenario skulle kunna orsaka.

USA har tack vare ekonomins storlek och inflytandet över finansiella marknader och institutioner en unikt hög förmåga att utöva påtryckningar mot andra länder genom geoekonomi. Även länder med ett antagonistiskt förhållningssätt till

Sverige har dock kapacitet att agera geoekonomiskt. Det finns därför behov av att utreda vilken geoekonomisk förmåga länder som Ryssland och Kina besitter.

Finansiell statskonst (eng: financial statecraft) är en del av geoekonomi och innefattar de åtgärder som riktas mot kapitalflöden. Här ingår bland annat kapitalkontroller, valutamanipulation, frysta finansiella tillgångar och restriktioner för direktinvesteringar. Att separat studera en del av geoekonomi i form av finansiell statskonst skulle möjliggöra fördjupad analys.

Referenser

- Baldwin, D.A. (1985). *Economic Statecraft*, Princeton University Press.
- Beeson, M. & Crawford, C. (2023). "Putting the BRI in Perspective: History, Hegemony and Geoeconomics", *Chinese Political Science Review*, 8, 45-62.
- Bohman, V. & Pårup, H. (2022). "Purchasing with the Party, Chinese consumer boycotts of foreign companies, 2008-2021", Report No. 2 2022, Swedish National China Centre.
- Bonnier, E. & Wikman, P. (2021). "Hur kan geoekonomisk rivalitet analyseras utifrån en strategisk ansats?", FOI-R-5214, Stockholm: FOI.
- Brunnermeier, M.K. James, H. & Landau, J.-P. (2016). *The Euro and the Battle of Ideas*, Princeton University Press.
- Bäckman, T. (2024). "Makroekonomiska förutsättningar för statsskuldens utveckling", Riksgäldskommentar Nr 1 2024, 11 april.
- Cohen, B.J. (2019). *Currency Statecraft: Monetary Rivalry and Geopolitical Ambition*, The University of Chicago Press.
- Edvinsson, R. (2014). "The Gross Domestic Product of Sweden within present borders, 1620–2012" i *Historical Monetary and Financial Statistics for Sweden, Volume II: House Prices, Stock Returns, National Accounts, and the Riksbank Balance Sheet, 1620–2012*. Rodney Edvinsson, Tor Jacobsson och Daniel Waldenström (reds.). Stockholm: Ekerlids Förlag. s. 101.
- Fregert, K. & Gustafsson, R. (2014). "Fiscal Statistics for Sweden, 1670–2011" i *Historical Monetary and Financial Statistics for Sweden, Volume II: House Prices, Stock Returns, National Accounts, and the Riksbank Balance Sheet, 1620–2012*. Rodney Edvinsson, Tor Jacobsson och Daniel Waldenström (reds.). Stockholm: Ekerlids Förlag. s. 183.
- Johnson, A. (2023). "Finansiell statskonst: förmågan att påverka utan militära operationer", FOI Memo 8366, Stockholm: FOI.
- Johnson, A. & Junerfält, T. (2023). "Början till slutet för dollarns dominans? Förutsättningar för och hot mot USA:s finansiella dominans", FOI-R-5432, Stockholm: FOI.
- Kirshner, J. (1995). *Currency and Coercion: The Political Economy of International Monetary Power*, Princeton University Press.
- Lim, G., Li, C., & Ji, X. (2021). "Chinese Financial Statecraft in Southeast Asia: an Analysis of China's Infrastructure Provision in Malaysia", *The Pacific Review*, 35(4), 647-675.

Luttwak , E.N. (1990). "From geopolitics to geo-economics: Logic of conflict, grammar of commerce", *The National Interest*, 20, s. 17-23.

Mukherjee, S. (2021). "Ericsson plans cut in China ops on Huawei backlash, flags supply chain issues", Reuters, 19 oktober 2021.

<https://www.reuters.com/technology/ericsson-plans-cut-china-ops-huawei-backlash-flags-supply-chain-issues-2021-10-19/> Hämtad 2024-03-13.

Pardo, R.P. (2018). "Europe's Financial Security and Chinese Economic Statecraft: the Case of the Belt and Road Initiative", *Asia Europe Journal*, 16, 237-250.

Yergin, D. (2023). "The 1973 Oil Crisis: Three Crises in One and the Lessons for Today", keynote address at the event *The 1973 Energy Crisis: The Oil Embargo and the New Age of Energy*, Center on Global Energy Policy.

[The 1973 Oil Crisis: Three Crises in One—and the Lessons for Today - Center on Global Energy Policy at Columbia University SIPA | CGEP](#) Hämtad 2024-04-10.

Riksgälden arbetar för att statens finanser hanteras effektivt och att det finansiella systemet är stabilt.

Riksgälden spelar därmed en viktig roll både på finansmarknaden och i samhällsekonomin.



Besöksadress: Olof Palmes gata 17 | Postadress: 103 74 Stockholm | Telefon: 08 613 45 00

E-post: riksgalden@riksgalden.se | Webb: riksgalden.se